

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL

BREVET DES MÉTIERS D'ART

TOUTES SPÉCIALITÉS

ÉPREUVE DE FRANÇAIS

SESSION 2024

CORRIGÉ

Durée totale de l'épreuve : 3 heures - Coefficient : 2,5

Baccalauréat Professionnel et Brevet des Métiers d'Art – Toutes spécialités

Épreuve de Français

Repère de l'épreuve : C PF 2409-FHG FR 3

Page 1/4

Document iconographique (2 points)Question 1 :

En vous appuyant sur une analyse précise du tableau, montrez comment chacun des personnages autour de la table intervient dans le jeu.

On attend une description détaillée des personnages ainsi qu'une interprétation des différents rôles tenus.

L'attitude des deux joueurs de cartes est différente : celui de gauche est concentré sur la partie (regard interrogateur sur son adversaire, cartes fermement tenues) tandis que celui de droite l'observe tout en gardant un œil sur le jeune homme qui pourrait être son « complice ». Quelques pièces disposées près de chaque joueur indiquent que la partie a un enjeu financier. Ce troisième personnage ne joue pas mais il semble indiquer le jeu adverse. La scène est bien celle d'une triche par le truchement d'un spectateur, le titre du tableau le confirme.

Le joueur de gauche endosse ainsi le rôle du « bon joueur », honnête mais crédule, quand celui de droite incarne le « mauvais joueur », tricheur et menaçant (visage grave et même épée à portée de main).

Un quatrième personnage est à peine visible en arrière-plan à gauche, son identification n'est pas attendue. Il est plus jeune et observe la scène, il ne semble pas tenir de rôle dans la partie.

Texte 1 (2 points)Question 2 :

Pourquoi, d'après l'auteur, y a-t-il de « bonnes tricheries et de mauvaises tricheries » ?

La bonne tricherie ne saurait être condamnée car elle a des objectifs louables : la gentillesse ou la compassion (faire gagner ses enfants par exemple), le maintien de bonnes relations (« tricherie sociale » I.11-12) et le plaisir (« tricheries artistiques » I.12 et « séduction » I.12).

En revanche, la tricherie pour de sinistres desseins (« la manipulation » I.8, l'inégalité, « la victoire volée » I.9) est condamnable car elle « trahit le pacte de confiance » I.4.

Texte 2 (3 points)Question 3 :

Quels sentiments successifs traversent Roger dans cet extrait ?

On attend du candidat qu'il parvienne à montrer que Roger passe par différents stades émotionnels successifs même si tous ne sont pas cités.

Roger est d'abord tendu car la victoire est impérative pour sa survie (« en proie au plus violent désespoir » I.7). Alors qu'il gagne, il fait preuve d'empathie en refusant le gain et semble même jouer dans le but intentionnel de perdre (« faisait écoles sur écoles, et qui casait comme s'il avait voulu perdre » I.13-14).

Apprenant le suicide de son adversaire, Roger est affligé (« hébété » l.29, « les yeux fixés sur le plancher » l.34, « sinistres pensées » l.35), triste (« malheureux » l.38, « les yeux à demi fermés et remplis de larmes » l.48) et honteux (« voix sourde » l.51, « misérable que je suis » l.53, « mortel silence » l.58).

Question 4 :

Quelles sont les conséquences de cette partie pour chacun des joueurs ?

Dès la triche accomplie, la première conséquence est le remord qui s'installe puisque Roger ne souhaite pas récupérer ses gains, essaye de perdre et ne se réjouit pas de la fortune déloyalement gagnée, contrairement à Gabrielle. La deuxième conséquence, la plus tragique, est le suicide de son adversaire. Enfin, Roger perd la considération et l'admiration de Gabrielle quand lui-même est assailli par la culpabilité.

Corpus (3 points)

Question 5 :

Choisissez un des deux titres proposés et montrez pourquoi il rend bien compte des points communs et différences entre les documents du corpus.

Les deux titres peuvent être retenus, on attend du candidat qu'il justifie avec pertinence son choix en mettant en perspective les éléments du corpus.

- **Une seule règle dans la vie : gagner !** : le jeu n'est vécu que par le prisme du gain quitte à ne pas respecter son adversaire, à s'affranchir des règles voire de la morale.
- **Tricher n'est pas jouer** : dès lors que la triche piétine les règles consenties par tous, elle est hors-jeu ; elle entraîne en outre une usurpation de la victoire et une trahison de ses compagnons de jeu.

Évaluation des compétences d'écriture

(10 points)

Le jeu impose-t-il de respecter des règles ?

En vous appuyant sur les documents du corpus, vos connaissances et vos lectures de l'année, en particulier celle de l'œuvre du programme, vous répondrez à cette question dans un développement argumenté d'une quarantaine de lignes au moins.

Le candidat est amené à questionner la place des règles dans le jeu : est-on encore dans le jeu quand on n'en respecte pas les règles ? le jeu devient-il plus attrayant ou au contraire perd-il son sens quand les règles sont contournées ou bafouées ? Ne pas respecter les règles, est-ce forcément tricher ? Est-il parfois souhaitable de se soustraire aux règles ?...

Une valorisation pourrait porter sur la qualité de la réflexion autour des règles partagées par tous, des relations à l'autre en cas de non-respect des règles, des valeurs humaines que le jeu encourage mais que la transgression des règles peut compromettre...

Baccalauréat Professionnel et Brevet des Métiers d'Art – Toutes spécialités	
Épreuve de Français	Page 3/4
Repère de l'épreuve : C PF 2409-FHG FR 3	

Prise en compte des œuvres du programme limitatif :

- Les textes de Zweig, Laclos, Kerangal, montrent des joueurs qui, pour des raisons louables ou non, créent leurs propres règles.
- Les textes de Laclos, Kérangal présentent des joueurs qui détournent les règles pour mieux trahir, manipuler, gagner.
- Les textes de Balzac, Schnitzler, Le Bihan, Laclos, Kawabata, Bégout, Carrère, Nabokov, Dostoïevski décrivent des situations où le jeu impose ses règles et le joueur est contraint de les suivre souvent malgré lui.

Critères d'évaluation	Non	Partiellement	Oui
Argumentation / 4 points			
Le propos est construit et développe des arguments pertinents. Ce sont ces arguments qui sont évalués et non la thèse soutenue. On n'hésitera donc pas à accorder la totalité des points à une copie qui développerait de manière pertinente une seule thèse comme à un développement qui choisirait de prendre en compte plusieurs points de vue. <u>La forme délibérative (en 3 parties) n'est pas attendue.</u>			
Le candidat fait preuve de réflexion et d'esprit critique au regard du thème du programme limitatif.			
Le lecteur est convaincu par la cohérence et la pertinence du propos.	/4		
Lecture / Connaissances / 3 points			
Les éléments du corpus sont mobilisés.			
Le livre du programme étudié et les connaissances acquises durant la classe de terminale sont utilisés.			
La culture personnelle est sollicitée.			
Le lecteur identifie les références culturelles et perçoit leur intérêt pour l'argumentation	/3		
Expression / 3 points			
La structure des phrases est globalement correcte.			
L'orthographe est globalement correcte.			
Le lexique utilisé est globalement approprié et précis.			
Le lecteur comprend le texte du candidat sans difficulté.	/3		