

Les territoires dans la mondialisation (3em partie)

Laurent Carroué

***Directeur de recherche à l'Institut français de Géopolitique
de Paris VIII***

Académies de Paris - Versailles – Créteil

Lycée Léonard de Vinci - Levallois Perret (92)

Lundi 8 novembre 2010

Plan adopté

- I. La mondialisation : concepts, outils, méthodes, approche épistémologique
- II. Flux, réseaux et mobilités
- III. De la mondialisation et de ses résistances
- IV. Pôles et aires de puissance
- V. Les dynamiques des périphéries en débat

IV. Pôles et aires de puissance

IV.A. Pôles et aires de puissance : de la nature des pavages du monde

Programmes :

Une situation au moins :

*La mégalozone japonaise,
La Chine littorale,
La Californie.*

Orientations :

*Les **centres** de la mondialisation sont à étudier à différentes échelles. On montre que les **villes mondiales** et les **aires de puissance** contrôlent le reste de la planète. On étudie l'organisation de l'espace d'une aire de puissance.*

VI.B. La mondialisation : un dispositif systémique duel, polarisé et hiérarchisé

- ❑ L'intégration à la mondialisation est un **processus producteur de profondes inégalités** à partir d'une double logique d'intégration/fragmentation et de marginalisation/exclusion.
- ❑ **L'inégalité et le dualisme sont consubstantiels** au mode de développement et à la valorisation différenciée des territoires
- ❑ **La Triade rassemble les Etats dominants** (Etats-Unis, Canada, Europe occidentale, Japon) qui contrôlent l'essentiel du pouvoir politique et économique du monde, possèdent les capitaux et maîtrisent les technologies et l'information. 20 % de la population dispose de 70 % du PNB ou de l'industrie, 85 % de la Recherche développement, 80 % des services de transports et du stock d'IDE.
- ❑ Les **périphéries intégrées** fournissent soit des :
 - ❑ **matières premières** agricoles, minières et énergétiques,
 - ❑ soit une **main d'œuvre à bon marché** pour des productions industrielles (textile, électronique grand public...) réexportées dans le cadre d'une division internationale du travail.
- ❑ Seuls les Dragons et **certains pays émergents d'Asie** ont pu acquérir une certaine **autonomie** grâce à des stratégies étatiques de développement volontaristes.
- ❑ Le Brésil, l'Inde, la Chine, l'Afrique du Sud et la Russie cf **puissances régionales** suffisamment fortes pour rechercher un développement plus autocentré.
- ❑ **Les marges évitées** rassemblent :
 - ❑ soit les pays n'ayant rien à offrir aux pays développés,
 - ❑ soit les Etats mis au ban des nations pour des raisons politiques (Irak, Libye, Cuba, Iran, Birmanie...),
 - ❑ soit des pays ravagés par l'instabilité politique et les guerres civiles.
 - ❑ Depuis le 11 septembre 2001 : ces marges peuvent devenir si dangereuses par leur total abandon que leur instabilité constitue une menace nouvelle (Afghanistan, Asie centrale, écharpe septentrionale de l'Afrique sub-saharienne...). On assiste à un **processus de réinvestissement stratégique**. Jusqu'où aller dans la marginalisation ?

IV.A.2. Le *nouvel ordre mondial* en débat : un espace mondialisé pour quel modèle ?

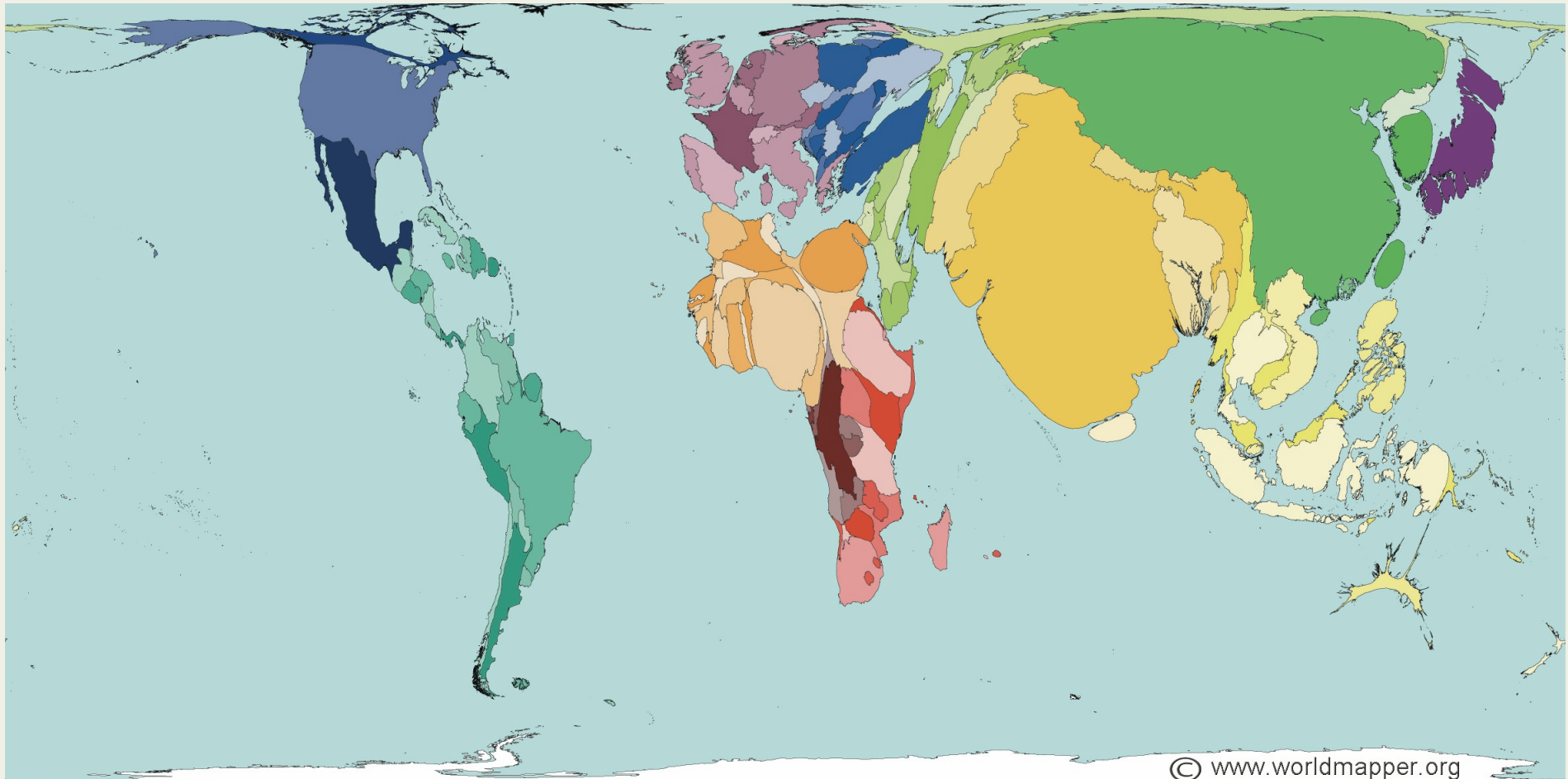
1er. Réfléchir au concept de puissance : **quid de la puissance aujourd'hui ?**

Aux systèmes impériaux français, anglais ou russe répond un **système US réticulaire** et souple. A la puissance démographique ou territoriale répond l'innovation, la maîtrise de la connaissance, la circulation, le contrôle des médias... Rôle de l'informationnelle, de la culture et de l'idéologie.

- 2em. Réfléchir au processus historique de la **montée en puissance américaine** et de son hégémonie ces dernières décennies (1990/ 2007 : la « fin de l'histoire » ?). Comme reflet et héritage de la Guerre froide : héritages XX em siècle qui « mordent » sur XXI em siècle. Attentats 11 sept puis crise de 2008/2010 signe véritable entrée dans le XXIe m siècle. Le Nv Ordre américain peut-il construire un seul espace mondialisé ? Non avec rejet de l'hyperpuissance et nouvelle impuissance de la superpuissance (cf. boursiers irakien et afghan).
- 3em. **Le nouvel ordre mondial** doit-il, peut-il être uniquement américain ? Pb unilatéralisme/ multilatéralisme par ex. **Dev. Monde multipolaire** repose la question des fondements et logiques des articulations croissance/ développement.
- 4em. Quels **modes d'articulation** entre grandes, moyennes et petites puissances : monde unipolaire ou multipolaire. Accélération des processus de divergence des trajectoires de croissance et de développement.
- 5em. Dans l'avenir immédiat : **montée de la Chine enjeu central** des 50 prochaines années, statut / pb construction européenne, statut Japon et Russie, Puissances régionales du sud.
- 6em. Il n'y a **aucune fatalité à la marginalité** : chaque Etat dispose de marges de manœuvre et d'autonomie mais pose la question du projet national et étatique (cf Japon Meiji ou éclatement actuel des Suds).
- 7em. **Période de rupture**. Après échec historique du modèle de croissance soviétique fin années 1980, entrée en crise structurelle du « modèle de croissance financiarisé » anglo-saxon fin années 2010 soit trente ans après, et plus largement des pays occidentaux hautement développés.
- En conclusion : un enjeu central : **penser un autre monde** (articuler croissance, développement/ durabilité). **Grande nouveauté** face XIX et XX em siècle : recours à Guerres mondiales interdits même si montée des tensions.

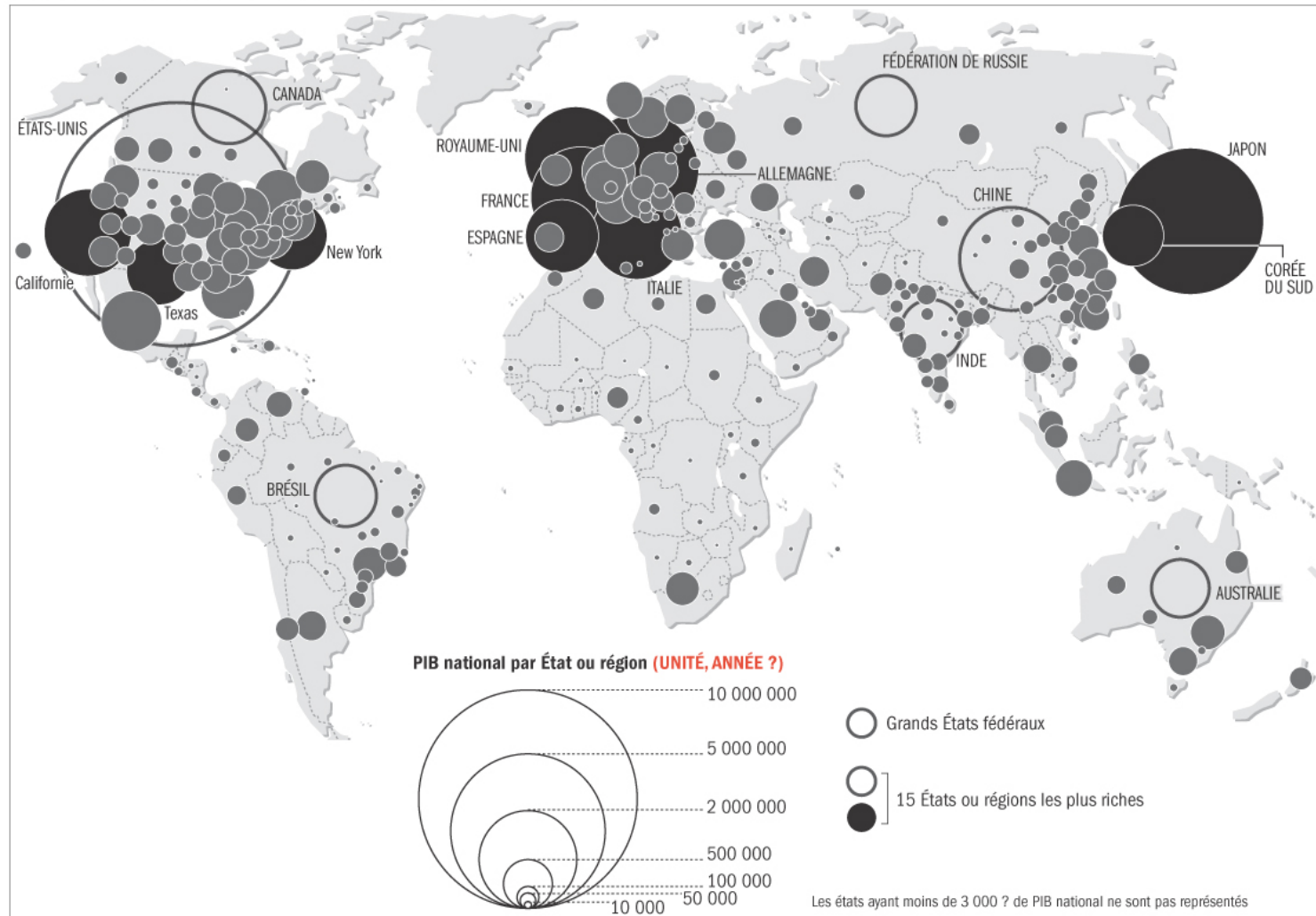
La population mondiale

(carte en anamorphose, en téléchargement sur le web)

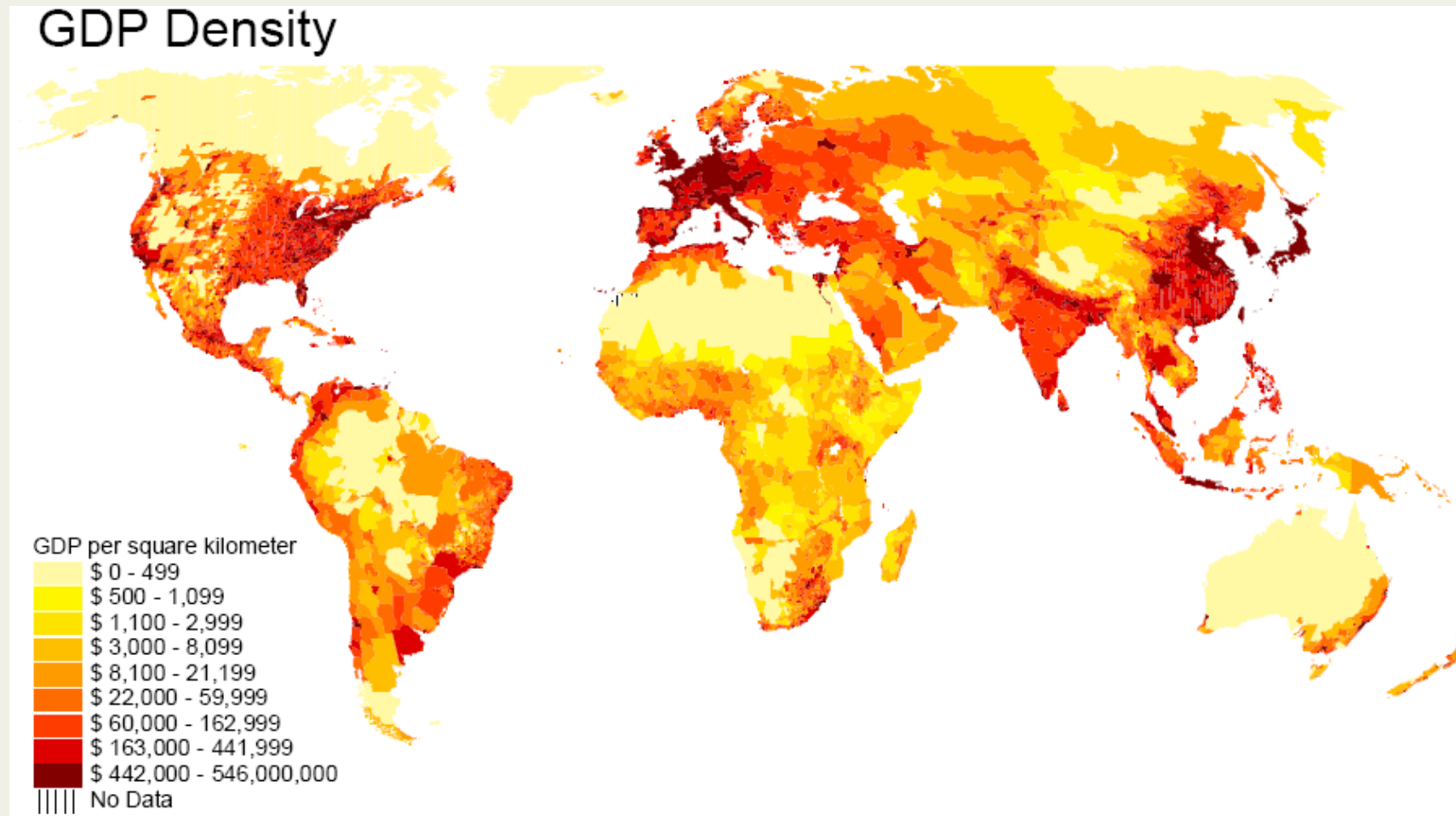


Quelques indicateurs de base des équilibres (LC, mondialisation, A. Colin)

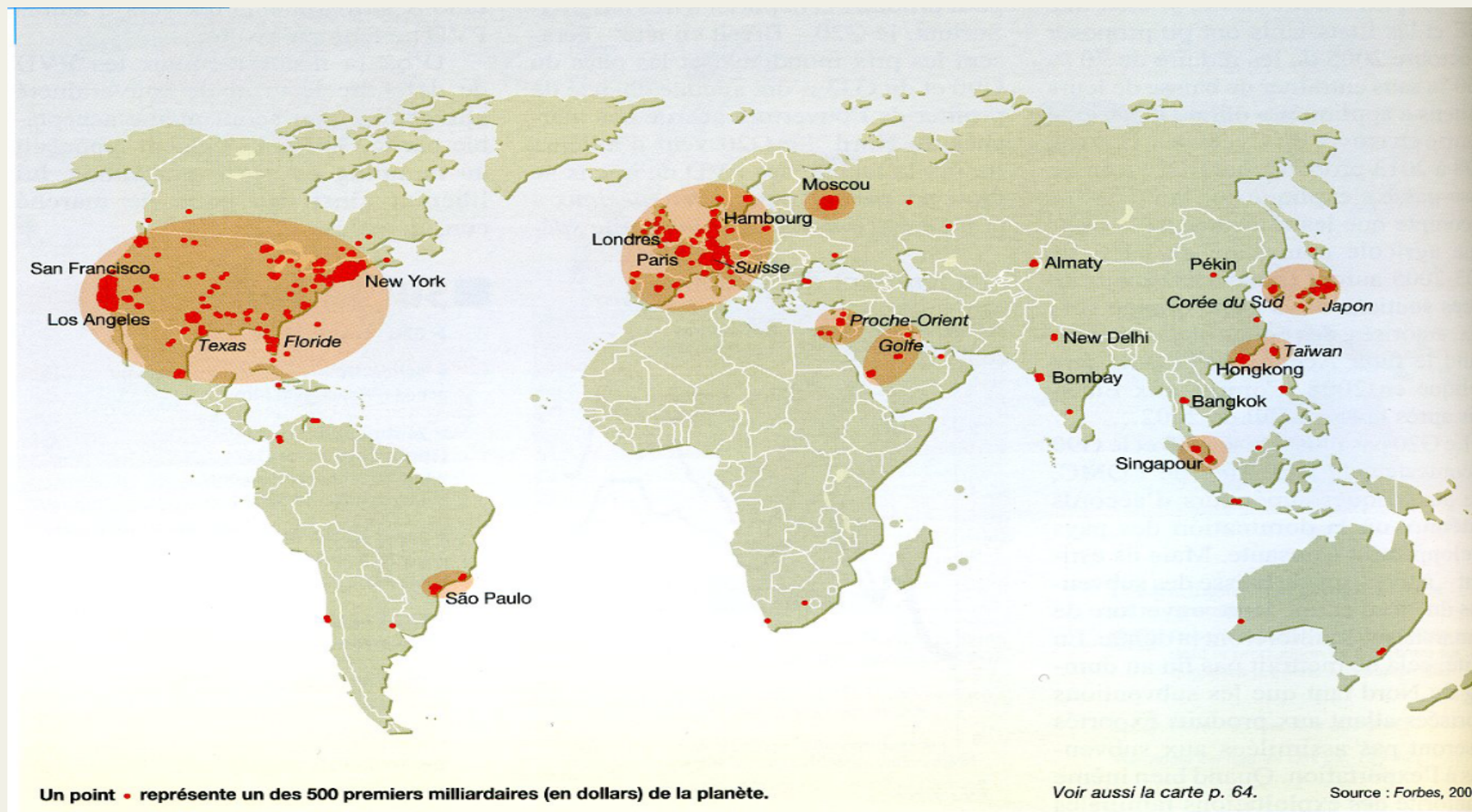
LES TERRITOIRES DE LA PRODUCTION DE RICHESSE DU MONDE

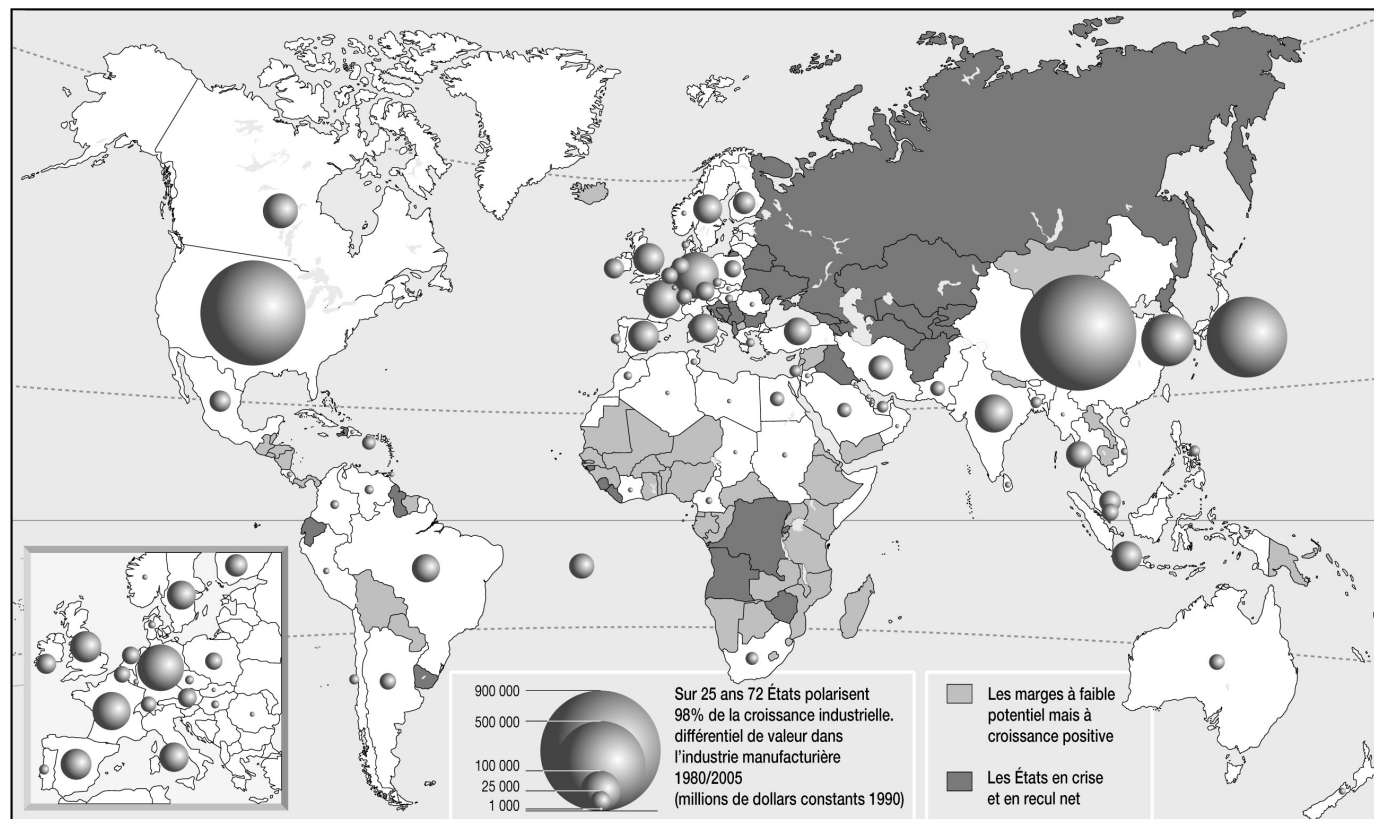


Géographie du PNB/habitant :
permet localiser *La mégalopole japonaise*, *La Chine littorale*, *La Californie*



Les territoires de la richesse individuelle : les nouvelles oligarchies (Monde diplomatique)





25 ans de croissance industrielle mondiale : la montée de l'atelier chinois

Pas du tout désindustrialisation à échelle mondiale. Jamais processus taylorisation n'a été aussi puissant. Concept Division Internationale du Travail toujours opératoire (cf délocalisations). Industrie cf levier de croissance ou de développement ? Eclatement des trajectoire.

(source : LC, Images économiques du Monde, A. Colin, 2007)

Coût horaire moyen de la main d'œuvre dans l'industrie manufacturière
(en \$ par heure)

Pays	2004	2005
Amérique Etats-Unis	22,8	23,7
Asie et Océanie		
Japon	21,8	21,8
Chine	0,6	-
Inde	0,3	-
Thaïlande	0,86	0,93
Vietnam	0,47	0,51
Corée	11,1	13,6
Autres émergents d'Asie (1)	8,2	9,3
Europe		
Zone euro (les 4 grands)	31,4	32,1
Royaume Uni	24,8	25,7
PECO (2)	5,3	6,0
Turquie	3,3	4,0
Pologne	4,7	5,5
République Tchèque	6,1	6,8
Hongrie	6,0	6,7
Estonie	4,4	5,0
Lituanie	3,3	3,7
Lettonie	2,7	2,9
Slovaquie	4,9	5,2
Slovénie	10,7	11,1
Roumanie	1,8	2,3
Bulgarie	1,5	1,6
Russie	-	4,0
Turquie	-	3,9
Amérique Latine		
Brésil	3,2	4,1
Mexique	2,4	2,6

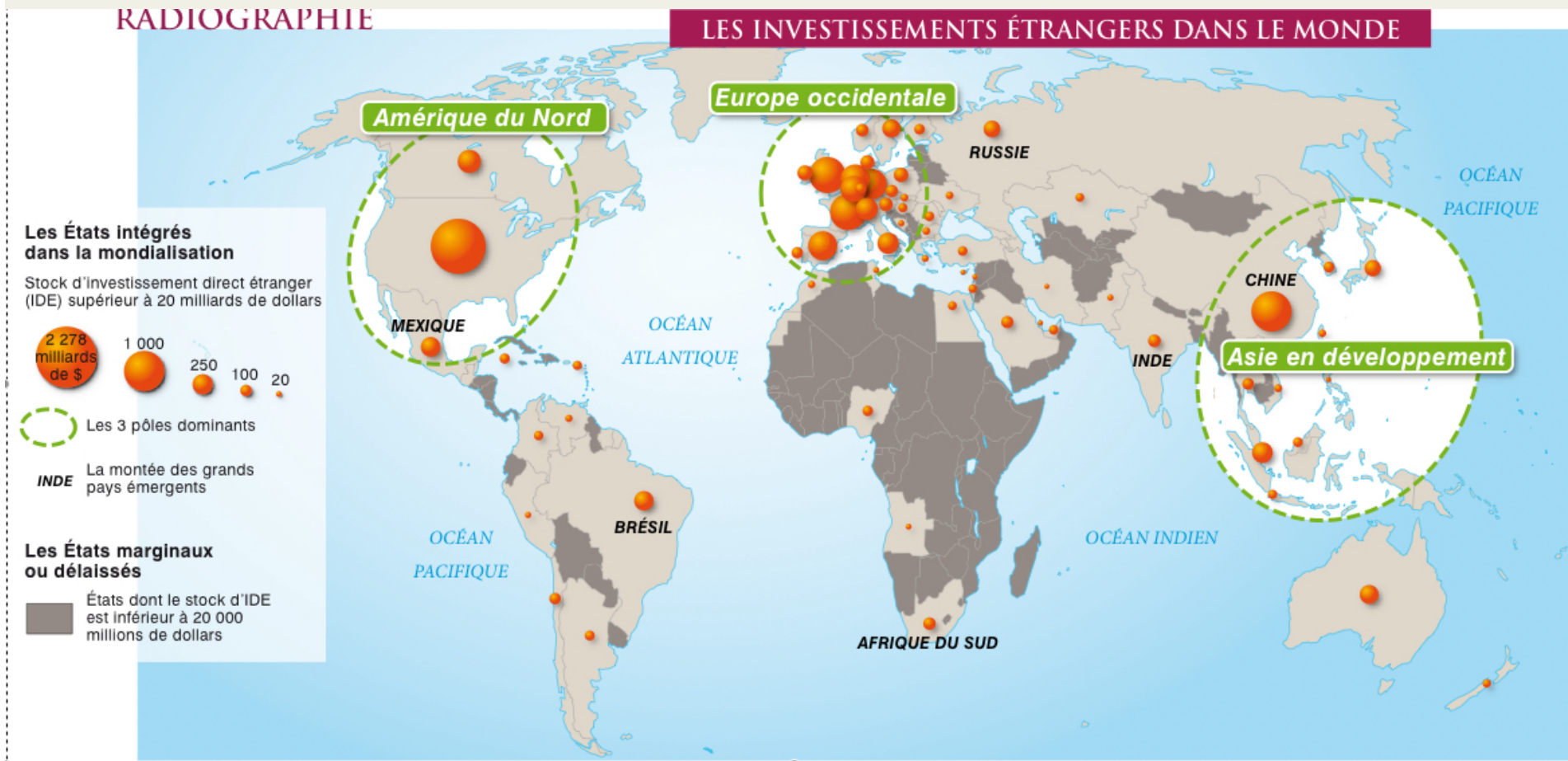
Sources : U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics, 2006. Eurostat, Annuaire statistique.

(1) Hong Kong, Corée, Singapour et Taïwan

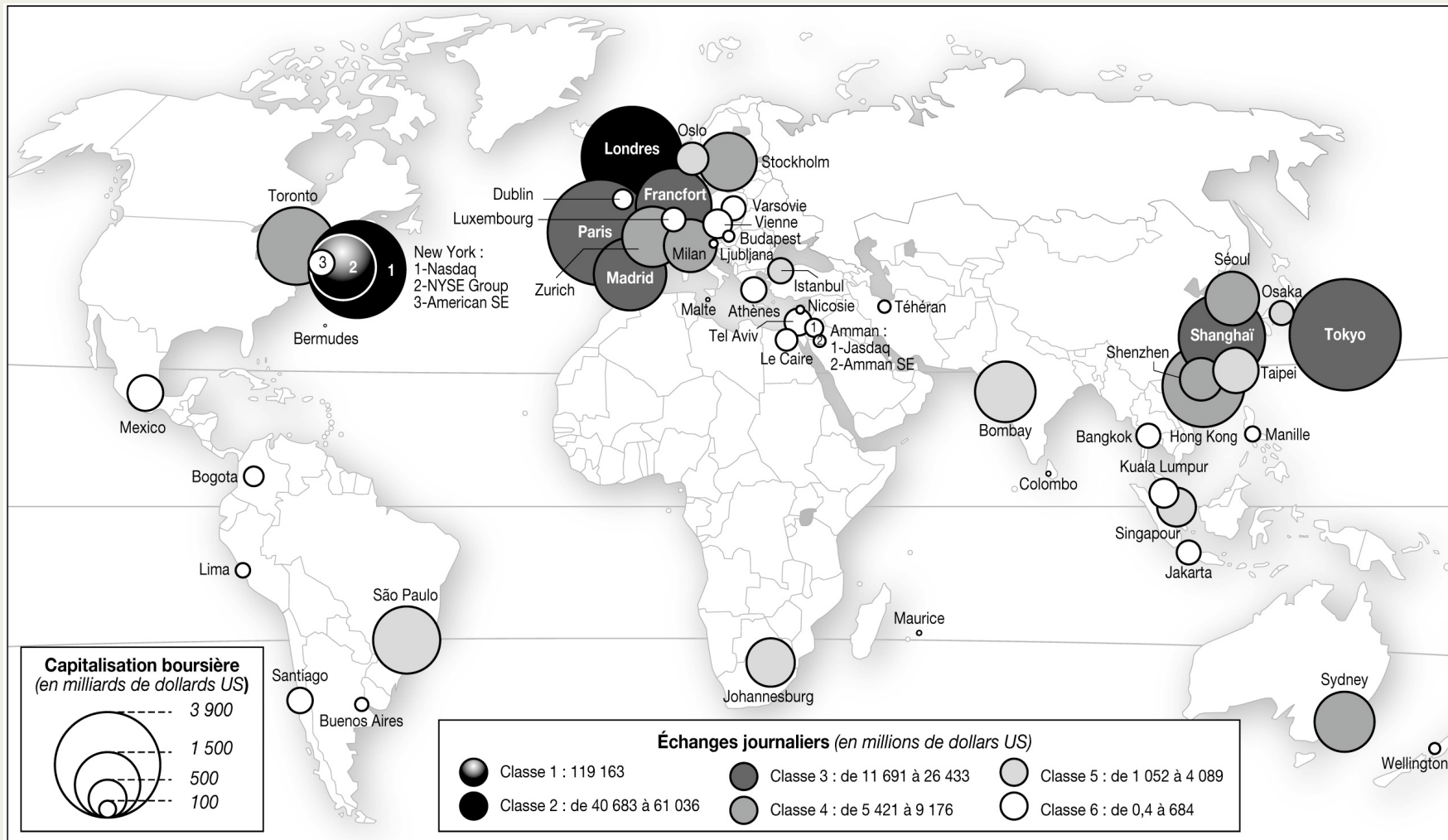
(2) Pologne, Hongrie, République Tchèque, Slovaquie

Géographie des IDE des firmes transnationales : logiques de surintégration et surexclusion

(LC, Atlas des mondialisations, Le Monde/ La Vie, nov. 2010)



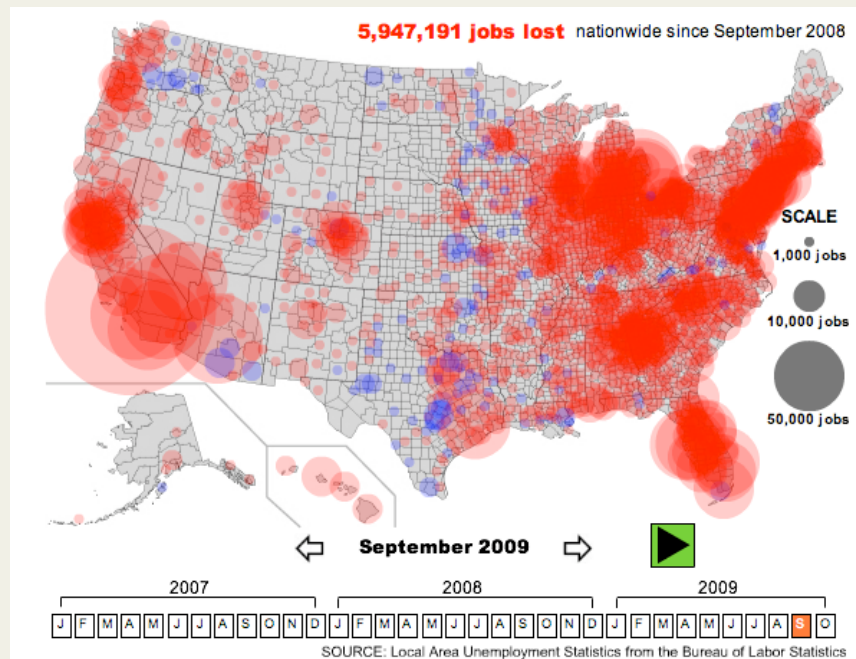
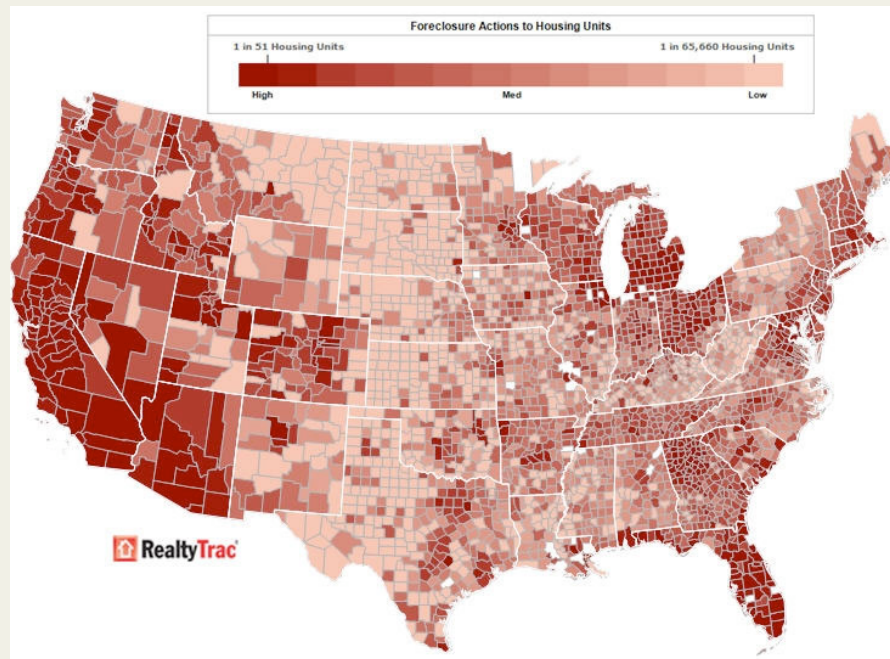
Les grandes places financières : un rôle nodale dans le drainage et la circulation du capital (lc : stock de capital des capitalisations boursières et fluidités des marchés, IEM 2009)



IV.C. Où en est la mondialisation ? Quid de la crise actuelle ? La fin des certitudes ou l'entrée dans le XXI em siècle

- La mondialisation : un **dispositif systémique duel, polarisé et hiérarchisé** actuellement en crise d'hégémonie.
- Le ***nouvel ordre mondial*** en débat : un espace mondialisé pour quel modèle ?
 - (cf réformes FMI et Banque mondiale, refonte Conseil sécurité ONU...)
- **Crise grands pays développés** : entrée en *crise systémique* du modèle d'accumulation financière.
- ***L'éclatement du Sud/ des Suds*** et la montée des pays émergents (Chine, Inde, Brésil...).

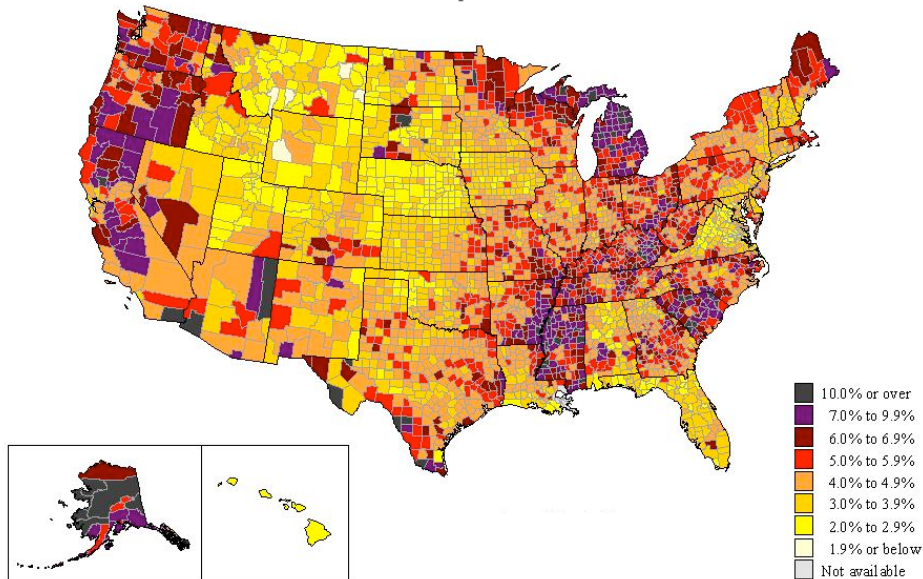
Les Etats-Unis face à une triple crise systémique



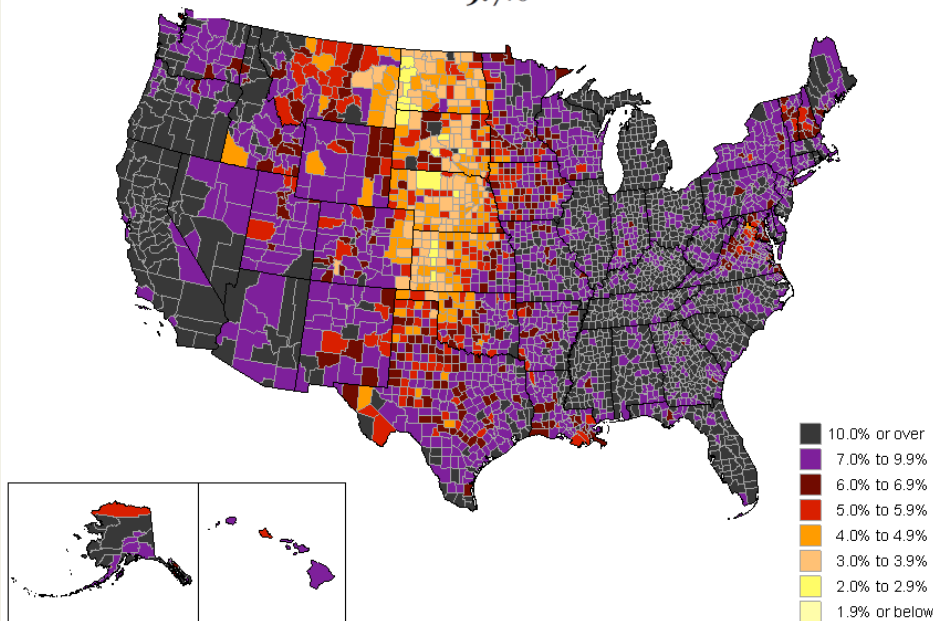
Une crise systémique a été étudiée dans ses dimensions géopolitiques et territoriales qui signe la fin d'un cycle historique d'un tiers à un demi-siècle de durée :

- Crise du «nouveau régime international d'accumulation financière» imposé au monde par les USA dans les années 1970/1980 et pilier de la nouvelle phase de la mondialisation. **Modèle de croissance insoutenable rentier et spéculatif.**
- Crise des fondements de la «révolution conservatrice et néolibérale» déployée à partir des années 1970 et généralisée dans la décennie 1990 par les Républicains.
- Crise plus générale de l'*Impérialisme géopolitique et géostratégique* états-unien qui seul permettait une telle domination économique et financière.
- Sommes-nous devant un **changement de paradigme des modèles de développement** et de structuration des équilibres mondiaux géopolitiques ?
- De plus, avec la crise : **grand retour** à la fois de l'échelle nationale et de l'intervention publique et étatique pour sauver le système et socialiser les pertes financières.
- Crise mondiale : Une ardoise de plus de 60 000 milliards \$, soit 110 % PIB mondial 2008.
- Carte de la géographie des faillites et saisies immobilières dans l'été 2010 en haut, en bas carte des pertes d'emplois cumulées.

Unemployment Rates by County
April 2007
4.6%



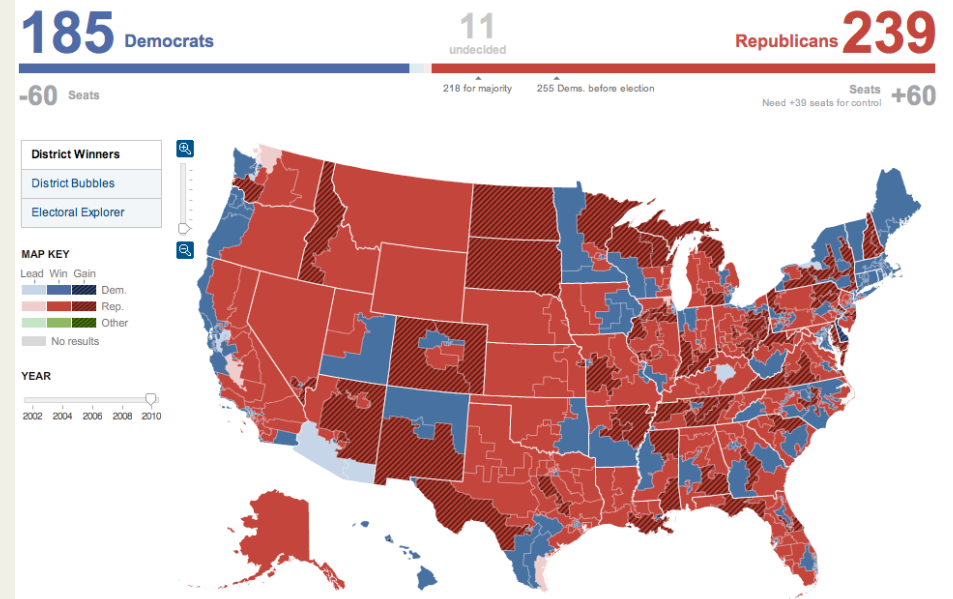
Unemployment Rates by County
August 2010
9.7%



Géographie du chômage et échec
d'Obama aux élections de nov. 2010

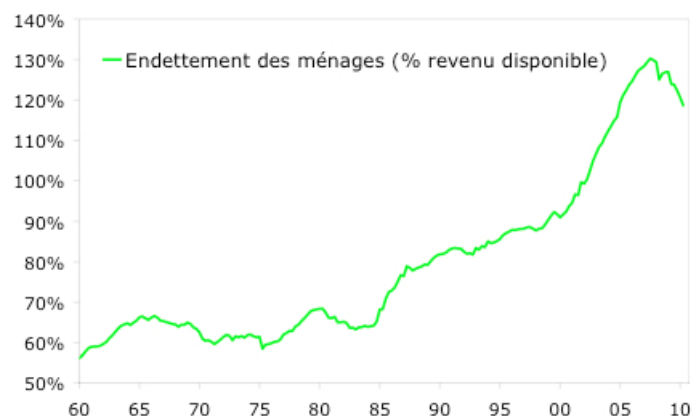
La crise frappe le cœur du système
démographique, économique,
industriel et financier du pays.

Crise métropolitaine et de la sub-
urbanisation



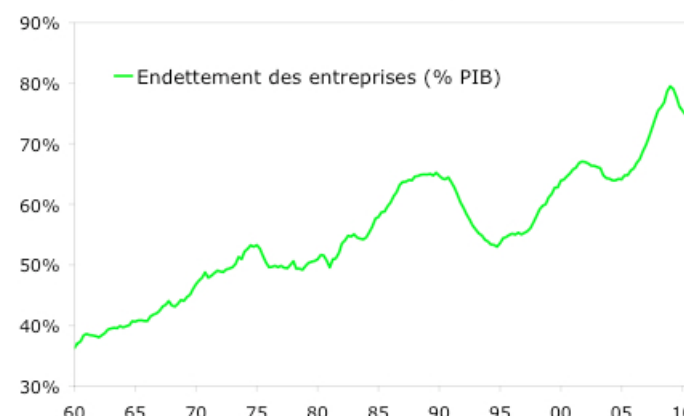
Les Etats-Unis : crise et montée de l'endettement, un processus de niveau séculaire

Graphique 1 : endettement des ménages (% revenu)



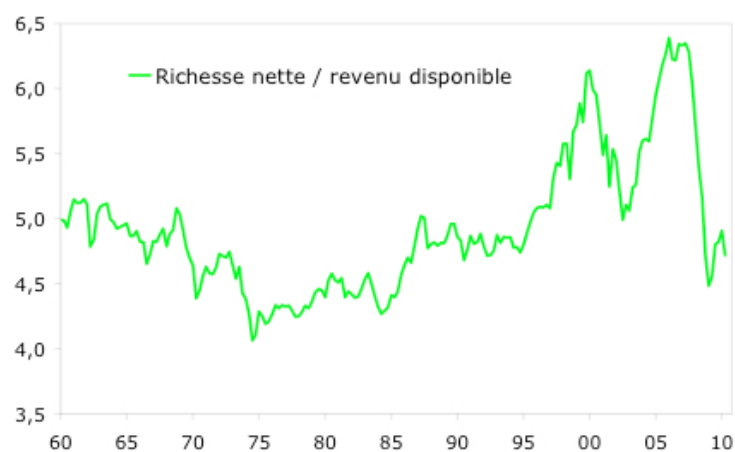
Source : Réserve fédérale

Graphique 4 : endettement des entreprises non financières



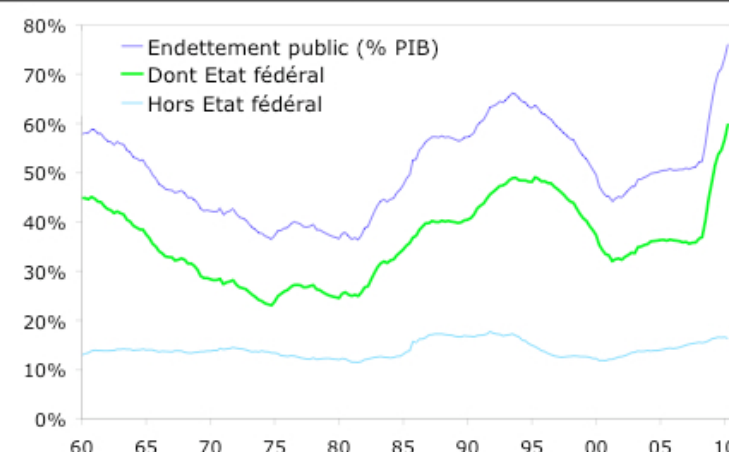
Source : Réserve fédérale

Graphique 2 : richesse nette des ménages (% revenu)



Source : Réserve fédérale

Graphique 7 : endettement public



Source : Réserve fédérale

Explosion des dettes publiques et montée de l'intervention publique

Figure 01. Sovereign debt levels

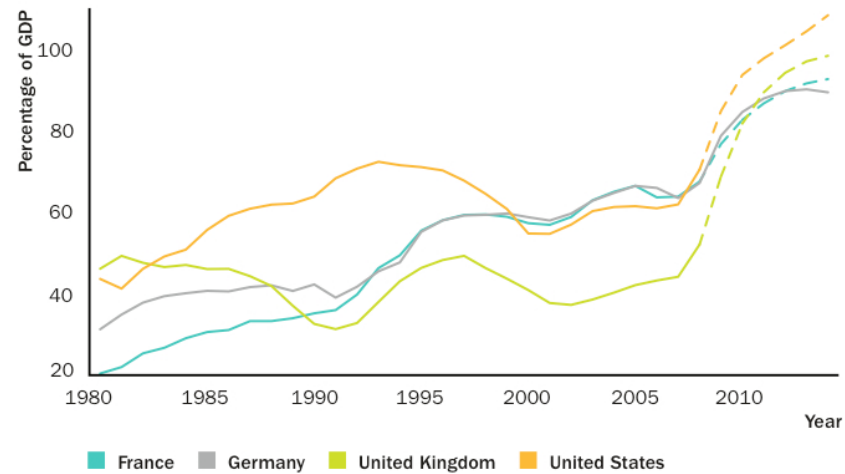
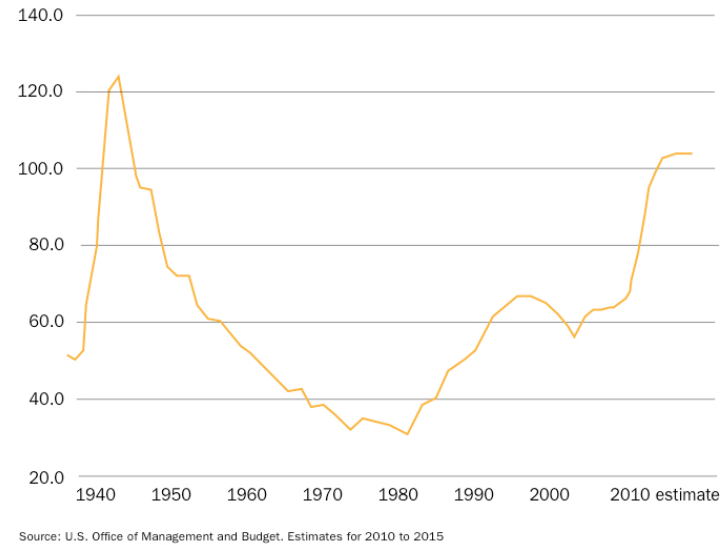
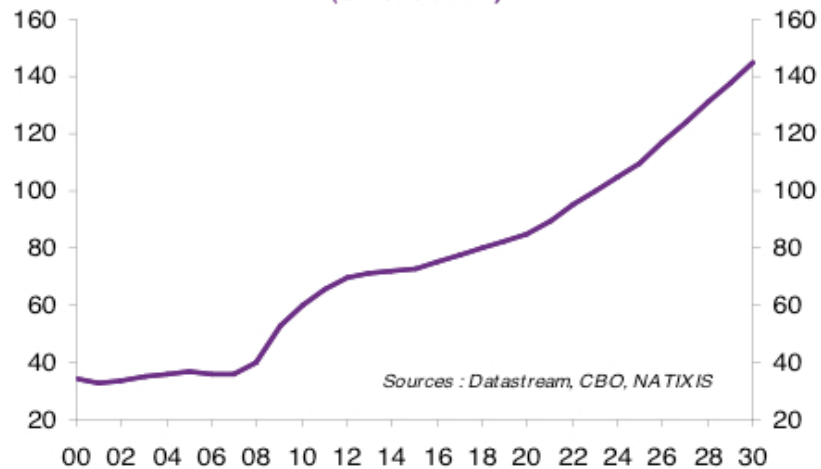


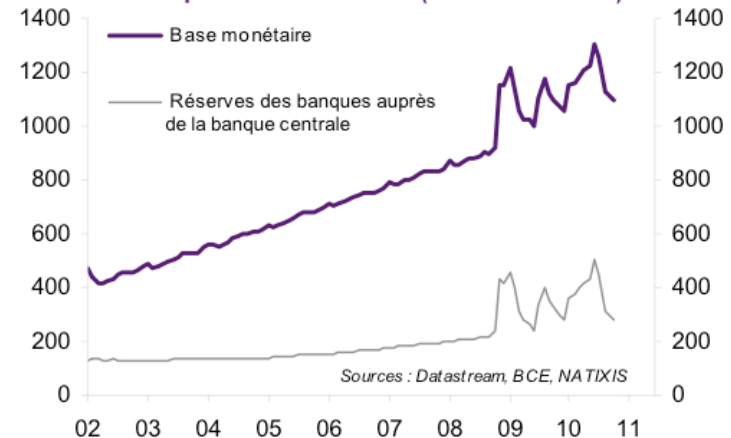
Figure 14. U.S. government debt as percentage of GDP, 1940 – 2015 (estimated)



Graphique 1a
Etats-Unis : prévisions de la dette publique
(en % du PIB)

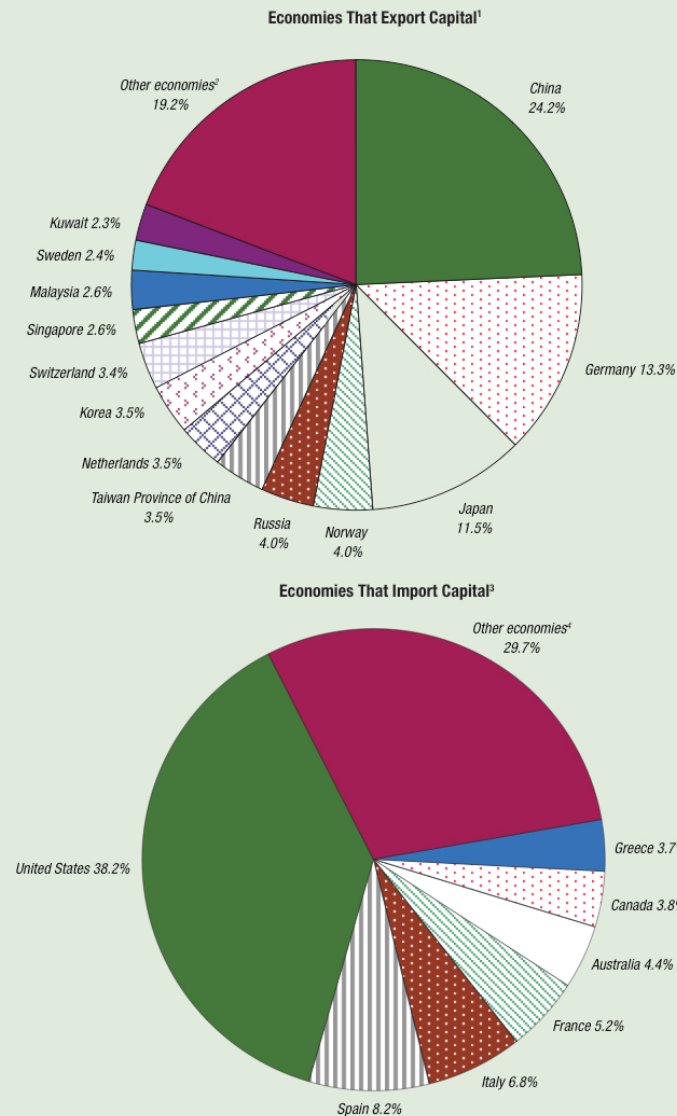


Graphique 1b
Zone euro : base monétaire et réserves des
banques commerciales (en Mds d'euros)

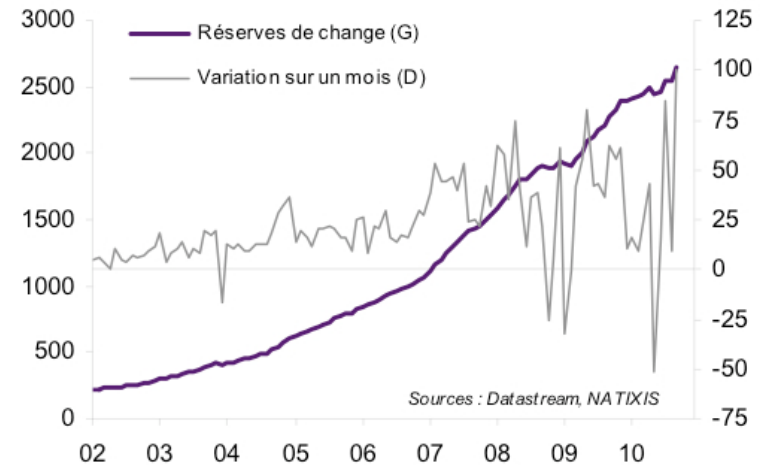


Montée des déséquilibres mondiaux, interdépendances accrues, guerres monétaires

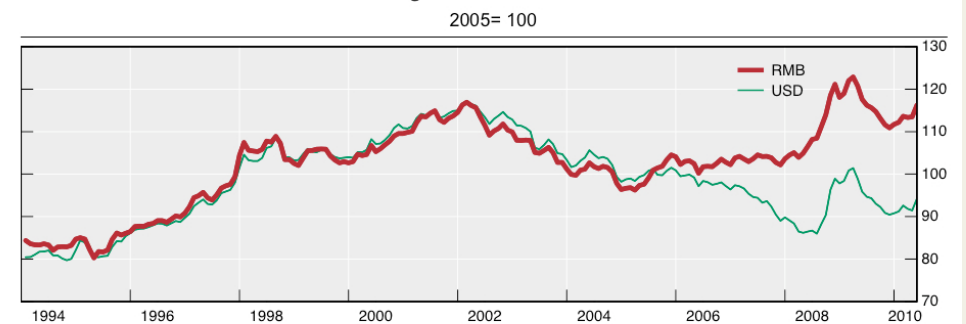
Figure 1. Major Net Exporters and Importers of Capital in 2009



Chine : réserves de change (en Mds de dollars)



Nominal effective exchange rates indices of the RMB and US dollar¹



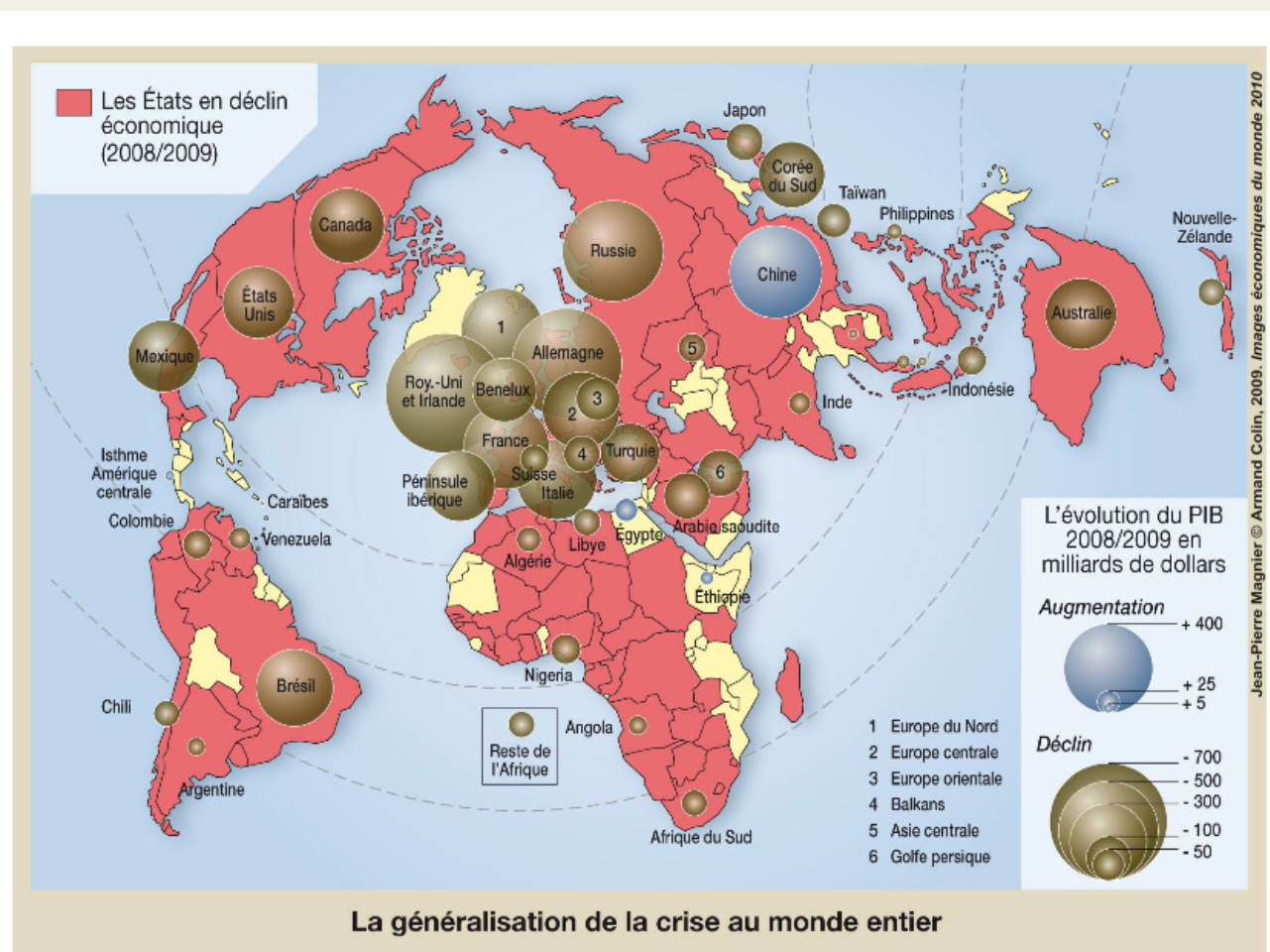
¹ BIS broad indices, monthly data.

Source: BIS.

La crise est d'abord occidentale puis se diffuse dans le monde

(LC, IEM en téléchargement libre sur site A.Colin)

Un choc économique sans précédent depuis
1929 : recul PIB en MRD \$



Alena : - 804 MRD \$

Iles brit. : -722

Allemagne : - 607

France : - 366

Europe du Nord : - 340

Italie : - 326

Europe centrale : - 300

Péninsules ibérique : -250

Bénélux : -207

Europe orientale : - 95

Balkans : -65

Pays émergents : degrés de fragilité

Brésil : - 304

Mexique : -261

Corée du sud : - 220

Turquie : - 177

Afrique du sud : - 34

Inde : - 24

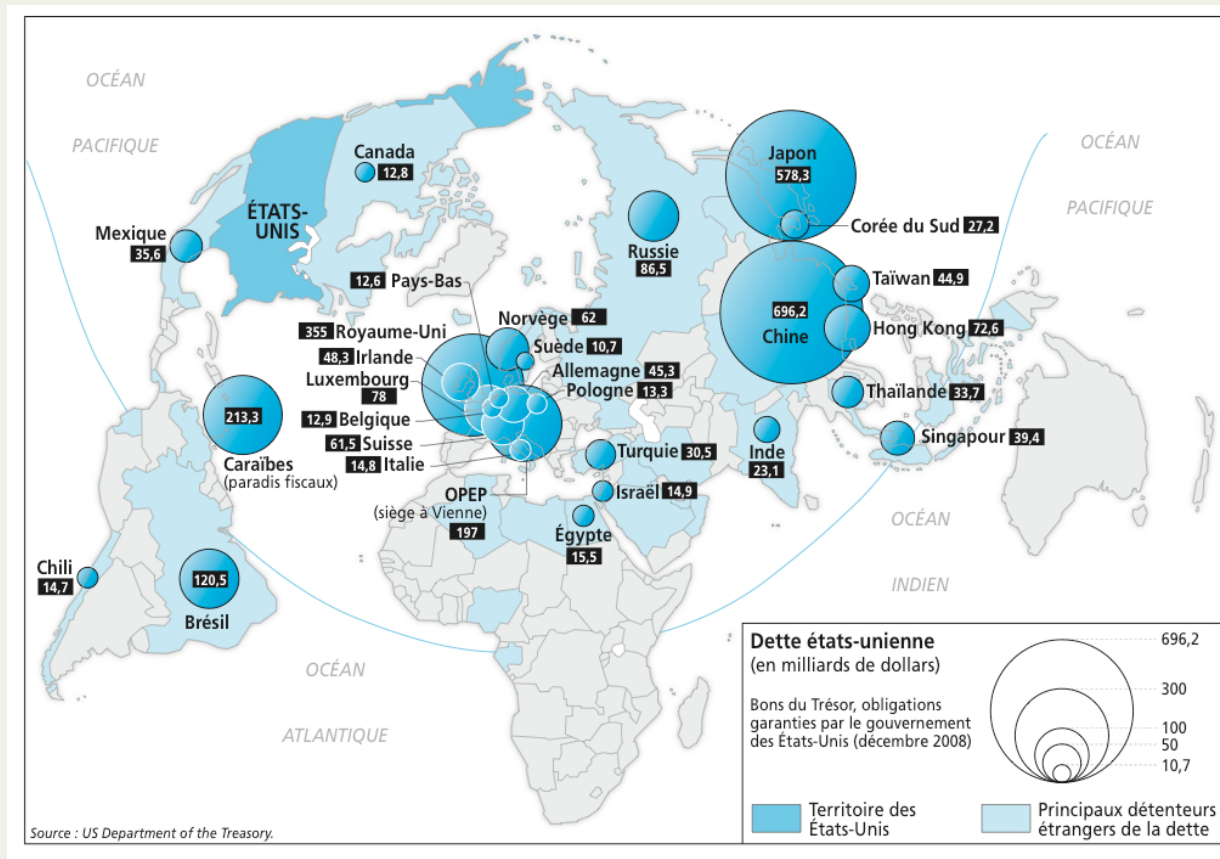
Russie : -513

Chine : + 431,5

La nouvelle puissance financière chinoise :

Les détenteurs de la dette américaine :
les Etats-Unis dans de nouvelles relations d'interdépendance

(L Carroué et alii : Les Amériques, Bréal, 2008)



La puissance américaine se marque jusqu'ici par sa capacité à drainer à son profit l'épargne mondiale

Mais ce processus tisse de **nouveaux liens d'interdépendance** qui influencent de plus en plus directement la politique économique et étrangère des Etats-Unis

Comme le montre aujourd'hui, par exemple, sa politique chinoise et asiatique

En 2010, Banque centrale chinoise détient 2 300 MRD \$ de réserves de change, majoritairement investis dans des Bonds du Trésor américains

